文章编号:1672-6553-2023-21(7)-043-008

DOI:10.6052/1672-6553-2023-062

极小曲面力学超材料抗冲吸能特性分析*

程乾^{1,2} 尹剑飞^{1,2†} 温激鸿^{1,2} 郁殿龙^{1,2}

(1.国防科技大学智能科学学院,长沙 410073)(2.国防科技大学装备综合保障技术重点实验室,长沙 410073)

摘要 本文基于极小曲面结构构建了一类力学超材料,并研究了其准静态及动态力学特性.首先,通过对等效密度为 30%、40%和 50%的超材料样件进行准静态压缩试验,分析了不同等效密度下结构准静态力学特性变化规律,结果表明,结构模量及平台应力随等效密度的增长呈指数上升,其变化规律可用 Gibson-Ashby 模型进行精准拟合;其次,研究了不同冲击工况对极小曲面力学超材料动态力学特性的影响规律.根据动态 力学特性影响因素及变化规律,分别构建了刚性-完美塑性-锁定模型和简化吸能特性预测模型,对冲击时的 力学超材料强度及吸能特性进行预测.结果表明,基于三周期极小曲面的力学超材料具有良好的抗压抗冲吸 能特性,且其动态力学性能可以通过建立的模型进行精确预测,为高性能防护结构设计提供了理论基础.

Impact Resistance and Energy Absorption of Mechanical Metamaterials with Minimal Surfaces^{*}

Cheng Qian^{1,2} Yin Jianfei^{1,2†} Wen Jihong^{1,2} Yu Dianlong^{1,2}

(1. College of Intelligence Science and Technology, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

(2. Laboratory of Science and Technology on Integrated Logistics Support, National University of Defense Technology,

Changsha 410073, China)

Abstract Based on triply periodic minimal surfaces structures, the Gyroid type mechanical metamaterials are proposed, and the quasi-static and dynamic properties of the proposed structure are investigated. Firstly, the quasi-static compression tests of the Gyroid structure with the relative density of 30%, 40% and 50% are performed to investigate the effect of the density on quasi-static mechanical properties. Results found that, the structure modulus and average plateau stress increase exponentially with the increase of equivalent density, and Gibson-Ashby model is used to predict the change rules. Then, the influence of dynamic loadings on mechanical response of minimal surfaces mechanical metamaterials is investigated. According to the influence factors and variation tendence, the rigid-perfectly plastic-lock model and simplified prediction model of energy absorption are conducted to predict the crushing strength and energy absorption of gyroid structures under dynamic impact. This work demonstrated that, the mechanical metamaterials based on triply periodic minimal surface structure possess prominent load bearing and impact resistance capability, and the key performance can be predicted by the theoretical

²⁰²³⁻⁰⁶⁻²¹ 收到第1稿,2023-07-01 收到修改稿.

^{*} 国家重点研发计划资助项目(2022YFB3806102)和国家自然科学基金资助项目(11991030, 11991032, 11991034, 11872371), National key research and development program (2022YFB3806102), and National Natural Science Foundation of China (11991030, 11991032, 11991034, 11872371).

[†]通信作者 E-mail:wenjihong@vip.sina.com

model, which provide theoretical foundation of the design of high-performance protective structure.

Key words mechanical metamaterials, triply periodic minimal surface structure, dynamic impact, impact resistance and energy absorption

引言

随着现代工业的飞速发展,冲击工况广泛存在 于日常生活及工业生产当中,对生命财产安全造成 了一定威胁.抗冲吸能防护结构动态力学特性及吸 能特性依赖于组成材料性能以及拓扑特征,传统冲 击吸能结构多利用材料阻尼特性耗散冲击能量,存 在吸能效率低、力学特性不易调控等缺点.由特殊 设计的人工微结构单元构筑的力学超材料具有轻 质、高强、负参数等超常/极端物理特性,在航空航 天、车辆船舶、工程建筑、军事国防等领域具有广阔 的应用前景[1-3].近年来,研究人员围绕力学超材料 的超常特性开展了一系列基础研究[4-5],极大的丰 富了理论框架以及挖掘出其潜在工程应用价值,在 冲击防护领域,力学超材料也为防护结构设计提供 了新的思路,如负泊松比力学超材料在冲击作用下 具有高抗剪强度、韧性增强、抗压痕等优异力学特 性,使其展现出更好的冲击防护能力.

基于负泊松比蜂窝结构,张新春^[6]等人在保持 胞元边长和壁厚不变的情况下,系统的研究了胞元 扩张角以及冲击速度对其面内变形以及能量吸收 特性的影响.尹冠生等人构建了密度梯度泊松比超 材料模型,并将其在动态冲击下的力学响应与吸能 特性和均质内凹蜂窝进行了对比,探讨了几何参数 对其力学性能的影响规律^[7].韩会龙将方形蜂窝节 点替换成内凹蜂窝,构建了具有负泊松比特性的节 点层级蜂窝结构^[8].动态冲击仿真结果表明,负泊 松比蜂窝材料的动态承载能力明显高于传统方形 蜂窝,充分体现了负泊松比结构在冲击防护工程领 域的应用潜力.

虽然负泊松比结构在抗冲吸能特性上展现出 良好的应用潜力,然而,由结构特征造成的承载特 性降低的缺点也限制了其在工程中的广泛应用.现 代工业的飞速发展迫切需要高性能多功能的防护 装置.设计轻质高强、吸能特性优良的冲击防护结 构已然成为了研究热点.三周期极小曲面(Triply Periodic minimal surfaces, TPMS)结构由零曲率 曲面组成,具有优异的抗压强度^[9].同时,结构的零 曲率曲面特征能有效衰减应力集中现象,保障结构 在进入到致密化前不会发生全局失效.Abueidda等 人系统研究了 TPMS 的力学特性,包括弹性模量、 变形行为和能量吸收性能^[9-11].Maskery 等人通过 实验分析研究了晶格常数和热处理对其力学响应 的影响,研究发现结构弹性模量与元胞在单轴压缩 下高度局部化的塑性变形有关^[12].TPMS 结构的 几何和拓扑结构对其力学性能有重要影响.为了评 估几种 TPMS 结构的结构性能,Shen 等研究了 S14、IWP、Gyroid 和 Primitive 结构在准静态压缩 载荷下的力学性能^[13],结果表明结构的抗压强度 性能为 S14>IWP>Gyroid>Primitive.

TPMS结构新奇的结构特征及其静动态力学特性引起了科研人员的广泛关注^[14-16].目前,国内 对TPMS结构的研究多集中在准静态加载工况 下,缺少对其动态力学特性的深入研究.因此,面向 工程应用中的抗冲防护需求,本文基于TPMS结 构设计了抗冲吸能力学超材料,研究了准静态工况 下结构等效密度对其抗压强度和吸能特性的影响 规律,探讨了不同冲击速度下结构动态力学性能的 变化规律,为力学超材料的工程应用奠定了基础.

1 仿真模型及评价指标

1.1 三周期极小曲面结构建模

TPMS可由隐式方程求解获得.通过求解三维 空间方程,得出空间各点数值,采用水平集方法绘 制等值曲面,进而获得 TPMS 结构.本文主要研究 Gyroid 结构在准静态及动态冲击下的力学性能, 其三维曲面构造方程为^[17]:

 $\phi_P(x, y, z) = \cos(k_x x) \sin(k_y y) + \\ \cos(k_y y) \sin(k_z z) + \cos(k_z z) \sin(k_x x) = c$

(1)

其中:

$$k_i = \frac{2\pi n_i}{L_i}$$
 (*i* = *x*, *y*, *z*) (2)

式中, n; 为结构在x, y和z方向上的周期数, L; 为结构胞元在各个方向上的晶格常数.c 为控制曲面结构三维特征的关键参数,结构几何特征可以通过参数 c 进行调控.

通过上述方程,本文构建了如图 1 所示的 Gy-roid 极小曲面超材料.其中, $n_i = 5$, $L_i = 6$ mm.



图 1 Gyroid 极小曲面力学超材料结构及其元胞 Fig.1 Gyroid type minimal surfaces mechanical metamaterials and its unit cell

1.2 数值仿真模型

借助于仿真软件 LS-Dyna,本文采用有限元方 法对极小曲面超材料受载工况进行建模和分析.为 简化建模流程提高计算效率,采用 Bleytschko-Lin-Tsay 壳单元^[18]对曲面结构进行建模,并在软件中赋 予壳体壁厚来模拟不同等效密度的 Gyroid 结构.

如图 2 所示,在仿真模型中,Gyroid 结构底端 赋予固定约束,顶部均质钢板匀速向下挤压 Gyroid 结构,直至结构完全致密化.通过设置均质钢 板向下运动速度,来模拟不同加载速度工况.其中, 上下面板与 Groid 结构的接触采用 * Automatic_ nodes_to_surface 定义,结构自接触采用 * Automatic_single_surface 定义,静、动摩擦系数分别为 0.2 和 0.3^[19].



图 2 Gyroid 极小曲面超材料有限元仿真模型 Fig.2 Finite element modelling of Gyroid type minimal surfaces metamaterials

1.3 性能评价指标

为了量化不同加载工况下的力学超材料性能,

从仿真和试验压缩应力一应变曲线中提取了平均 平台应力、致密化应变和能量吸收特性3个关键性 能指标.在动态冲击下,结构的应力和应变可以由 下式计算得出:

$$\sigma = \frac{F}{S} \tag{3}$$

$$\varepsilon = \frac{\delta}{h} \tag{4}$$

式中, F 为结构受力, S 为结构截面积, δ 为结构压 缩距离, h 为结构高度.

当结构承受压缩载荷时,应力会逐渐上升至屈 服强度,随后进入平缓变化的应力平台区,最后当 结构完全致密化时,应力急速上升,此时结构无明 显拓扑特征,近似为一块均质板.平台区应力是衡 量结构吸能特性的关键指标,可由下式计算得出:

$$\sigma_{p} = \frac{1}{\varepsilon_{D} - \varepsilon_{y}} \int_{\varepsilon_{y}}^{\varepsilon_{D}} \sigma(y) d\varepsilon$$
(5)

式中, ϵ_D 为结构致密化应变, ϵ_y 为结构屈服应变. 致密化应变可由吸能效率曲线峰值点确定^[20]:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}\varepsilon} \left[\frac{1}{\sigma(\varepsilon)} \int_{0}^{\varepsilon} \sigma(\varepsilon) \,\mathrm{d}\varepsilon \right] \Big|_{\varepsilon = \varepsilon_{D}} = 0 \tag{6}$$

吸能特性为结构压缩至致密化所需的所有能量,可由压缩力和压缩位移的积分求得,具体计算 公式为:

$$EA = \int_{0}^{\delta} F(x) \, \mathrm{d}x \tag{7}$$

式中,F(x)为结构在压缩距离 x 处的压缩力.该指标是防护结构设计的关键性能指标.吸能特性数值越高,表明结构完全破坏所需能量越大,防护性能越好.

2 结果与讨论

2.1 准静态力学特性

等效密度对于结构静态力学性能有着显著影响.为揭示结构等效密度对结构准静态力学性能的影响规律,本文采用白色尼龙材料通过 3D 打印技术制备了等效密度分别为 30%,40%和 50%的Gyroid极小曲面超材料模型,对应元胞壁厚分别为 0.612mm,0.831mm 和 1.074mm.

为测量打印材料性能,构建并制备拉伸样件, 基于 GB/T1040.2-2006 标准开展拉伸试验,拉伸 速度为 2mm/min.样件具体尺寸及拉伸应力应变 曲线如图 3 所示.由此可求得白色尼龙材料性能参数,见表 1.

	表 1 尼龙材料参数 Table 1 Material properties of Nylon			
	$ ho(kg/m^3)$	E(MPa)	υ	$\sigma_{ys}(MPa)$
尼龙	1150	1159	0.4	26.65





3D 打印 Gyroid 结构及试验布置图如图 4 所 示,采用硬质塑料压缩性能实验方法(ASTM-D695-15)对其开展准静态压缩试验,压缩速度为 2mm/min.基于结构准静态压缩应力应变数据,根 据式(6)可求得结构的吸能效率曲线,进而求得结 构致密化应变.三种不同结构的准静态应力应变曲 线和吸能效率曲线如图 5 所示.为便于数据分析, 提取不同密度结构的弹性模量、平均平台应力、致 密化应变和吸能特性参数列于表 2.从表中可以看 出,随着等效密度的升高,结构力学性能显著上升. 50%密度的 Gyroid 结构的弹性模量以及平均平台 应力分别为 374.358MPa 和 23.593MPa,相比于 30%密度结构提升了 107.9%和 170.22%:结构致 密化应变随着壁厚变大而逐渐减小,50% 密度的 Gyroid 结构其致密化应变仅为 0.458.结构模量和 平均平台应力的变化呈现出了明显的指数增长规 律.本文结合 Gibson-Ashby 模型^[17]对结构弹性模 量以及平均平台应力进行拟合,拟合方程如下:

$$\frac{E_{\rm cel}}{E_m} = C_1 \rho^{*m} \tag{8}$$

$$\frac{\sigma_{p_1}}{\sigma_m} = C_2 \rho^{*n} \tag{9}$$

式中, E_{cel}为结构的弹性模量, E_m为组成材料的弹

σ...

性模量, σ_{pl} 是结构的平台区平均应力, σ_m 为材料的屈服模量, ρ^* 为结构的等效密度 C_1 , C_2 和 m, n 为拟合参数.



图 4 3D 打印 Gyroid 极小曲面力学超材料结构 及准静态压缩试验图 Fig.4 3D printed Gyroid minimal surface mechanical metamaterials and the quasi-static compression test







图 6 Gibson-Ashby 拟合曲线与仿真数据对比图 Fig.6 The comparison of simulation results and Gibson-Ashby fitting curves

将仿真结果代入式 8 和式 9,求得拟合参数数 值,C₁和C₂分别为 0.9166和 3.412,m和 n 分别 为 1.536和 1.974.将拟合参数和结构参数带入 Gibson-Ashby 模型,绘制拟合曲线于图 6,从中可 以看出,拟合模型对于结构模量及平台区平均应力 随密度变化的规律有良好的一致性,拟合精度高, 可用于预测不同密度下的结构力学性能.

表 2	准静态压缩下不同密度下超材料力学性能
Fable 2	Mechanical properties of metamaterials with
differen	t relative densities under quasi-static loading

	E(MPa)	$\sigma_{\rm pl}({\rm MPa})$	εD	EA(J)
30%	180.767	9.397	0.506	189.977
40%	240.038	13.659	0.474	256.823
50%	374.358	23.593	0.458	425.195

2.2 动态冲击力学响应

在动态加载工况下,由于材料的应变率效应以 及结构的惯性效应的影响,结构动态力学特性会发 生极大的变化,由于白色尼龙材料刚度低,在中低 速冲击下材料性能已达极限,难以应对高速冲击. 故在研究结构动态力学性能时,采用铝合金材料建 立等效密度为 30%的 Gyroid 极小曲面超材料冲击 模型,研究其在 10m/s,50m/s,100m/s,150m/s 和 200m/s的冲击工况下结构的动态力学特性.仿真 模型如图 2 所示,铝合金的材料参数如表 3 所示.



表 3 铝合金材料参数

Fig.7 Dynamic mechanical properties of structures under different velocities impact

图 7 给出了五种速度下结构的动态应力应变 曲线及其局部放大图.从图中可以看出,随着冲击 速度的增加,结构的初始峰值应力显著上升.另外, 结构的平台区平均应力也会随着冲击速度的提升 有不同程度的增长,在10m/s到100m/s的冲击速 度下其平台区应力变化较小,仅在初始峰值应变邻 域附近存在差异.

为了更直观的分析力学性能随冲击速度变化 的趋势,将不同冲击速度下结构的平均平台应力、

致密化应变和吸能特性三个指标列于表 4.随着冲 击速度的增长,结构的三个关键性能指标呈现出相 似的增长规律.在10m/s~100m/s的冲击下,结构 的平均平台应力和致密化应变无显著变化、当冲击 速度上升至150m/s时,结构性能有较大幅度的提 升.在 200m/s 的冲击工况下,结构平均平台应力是 10m/s冲击工况下的 1.47 倍.

冲击速度的增长也会带来致密化应变的增长. 相比于 10m/s 的冲击工况,结构在 200m/s 的冲击 工况下的致密化应变增长了17.1%,即意味着更长 的吸能区间,吸能特性是结构致密化应变于平均平 台应力的综合体现,是衡量结构防护性能的关键. 由于平均平台应力和致密化区间随冲击速度增大 有较大提高,因此其增长趋势也于其他指标类似. 在 200m/s 的冲击工况下,吸能特性是 10m/s 速度 下的 1.72 倍.

为了深入理解动态力学性能随冲击速度的规 律,本文采用刚性-完美塑性-锁定(Rigid-Perfectly Plastic-Lock model, R-PP-L) 模型^[21] 对其 在动态加载下的力学特性变化规律进行分析.在 R-PP-L 模型中,结构平均平台应力与等效密度组成 材料参数以及冲击速度有关.根据 R-PP-L 模型,可 构建如下拟合方程:

$$\frac{\sigma_{\rm pl}}{\sigma_{\rm ys}} = A_0 \rho^{*2} + \frac{\rho^*}{1 - B_0 \rho^*} \frac{\rho_s}{\sigma_{\rm ys}} v^2 \tag{10}$$

式中, σ_{vs} 为材料屈服应力, ρ_{s} 为材料密度,v为冲 击速度,A。和B。为拟合参数.



将等效密度、冲击速度与材料参数带入式(10) 对拟合参数进行求解,求得A。和B。分别为3.719 和0.06211.绘制 R-PP-L 模型拟合曲线与仿真数据 于图 8.从中可以看出,二者具有良好的一致性,充 分揭示了 Gyroid 极小曲面超材料平台区平均应力 随冲击速度和结构密度的变化规律.

根据式(7)的吸能特性计算公式,吸能特性也 可抽象的描述为以结构致密化应变、应变轴、应力 一应变曲线为边界所围区域的面积.研究表明,典 型多孔结构在承受压缩载荷时,首先应力会快速上 升至结构屈服强度,进而进入稳定平台区,随后进 入致密化阶段,如图 9 所示,而主要吸能区间如图 9 绿色方块所示.





根据这一特征,可以建立如下吸能特性简易计 算方程:

$$EA = Sh\left(\sigma_{pl}\varepsilon_{D} - \frac{\sigma_{y}\varepsilon_{y}}{2}\right) \tag{11}$$

在高速冲击下,结构会在极短的时间内进入屈 服阶段,即σ,趋近于0.结构的致密化应变主要与 等效密度有关,加载工况对其影响较小,在200m/s 的冲击下和50m/s冲击下其致密化应变仅相差0.1 左右,在该模型中可视为常数.另外,结构平均平台 应力与冲击速度的关系已通过 R-PP-L 模型拟合, 将其带入式(11),此时吸能特性预测公式为:

$$EA = Sh\varepsilon_D \sigma_{ys} \left(A_0 \rho^{*2} + \frac{\rho^*}{1 - B_0 \rho^*} \frac{\rho_s}{\sigma_{ys}} v^2 \right)$$
(12)

将材料参数和拟合参数 A。和 B。带入式 (12),致密化应变取估值为 0.55,代入不同冲击速 度进行计算,将预测结果与仿真结果列于表 5,结 果表明,该模型在低速冲击下有 20%左右的误差, 这是因为在低速冲击下结构屈服应变较大,不能完 全考虑不计;在高速冲击下,在接触瞬间冲击应力 到达峰值,屈服应变极小,可以忽略不计,保证了模 型预估精度,在 200m/s 的冲击工况下误差仅为 4.4%,充分证明预测模型在高速冲击下的有效性.

表 4 不同冲击速度下 Gyroid 极小曲面超材料 动态力学性能

Table 4 Dynamic mechanical properties of Gyroid type minimal surfaces metamaterials under different velocities impact

	$\sigma_{pl}({\rm MPa})$	ε _D	EA(J)
$10 \mathrm{m/s}$	68.49	0.535	991.461
$50 \mathrm{m/s}$	68.663	0.54	1003.362
$100\mathrm{m/s}$	71.859	0.53	1027.929
$150\mathrm{m/s}$	82.266	0.583	1290.384
$200 \mathrm{m/s}$	100.697	0.627	1710.579

表 5 不同冲击速度下 Gyroid 极小曲面超材料 吸能特性仿真值与预测值对比

Table 5 The comparison of simulation results and prediction results of energy absorption performance of Gyroid type minimal surfaces metamaterials under different impact conditions

The second secon				
	仿真值	预测值	误差	
$10 \mathrm{m/s}$	991.461	1149.389	15.9%	
$50 \mathrm{m/s}$	1003.362	1178.588	17.4%	
$100\mathrm{m/s}$	1027.929	1269.833	23.5%	
$150 \mathrm{m/s}$	1290.384	1421.909	10.1%	
$200 \mathrm{m/s}$	1710.579	1634.816	-4.4%	

3 结论

本文研究了 Gyroid 型极小曲面力学超材料在 准静态及动态冲击工况下的力学性能.从结构弹性 模量、强度、吸能特性等方面,探讨了加载工况、等 效密度对力学性能的影响规律,并构建相关模型对 其规律进行精准拟合.主要结论如下:

(1)在准静态加载工况下,Gyroid 结构的弹性 模量和平台区平均应力会随着等效密度的变化呈 指数上升趋势.当结构密度为 30%时,其模量和平 台区应力分别为 180.767MPa 和 9.397MPa;当等 效密度上升至 50%时,模量和平台应力分别为 374.358MPa 和 23.593MPa,提升了 107.9% 和 170.22%.用 Gibson-Ashby 模型可精准拟合结构 性能与等效密度的关系,为结构设计及其工程应用 提供性能预测方法.

(2)当等效密度一定时,结构的平台区平均应 力和吸能特性都会随冲击速度的增长而增长,且二 者变化的趋势极为相似.在低速冲击工况下,结构 应力应变曲线仅在较低应变区域内存在变化,平均 平台区应力和吸能特性随速度变化有小幅度波动: 当冲击速度提升至150m/s时,此时结构性能有大 幅提升,在200m/s的冲击工况下其平台应力和吸 能特性相比于 10m/s 增长了 47% 和 72.5%.引入 R-PP-L模型,对平台区平均应力随冲击速度变化 规律进行拟合,拟合结果与仿真结果具有高度一致 性.根据吸能特性定义,本文提出了吸能特性简化 预测模型,能根据冲击工况、材料参数和结构特征 对其吸能特性进行预测,将预测结构与仿真结果进 行对比,在低速冲击工况下存在近 20%的误差,这 是由结构屈服应变较大导致;而在高速冲击工况 下,屈服应变可近似为 0,吸能特性预测仅存在 4.4%的误差,充分证明了所提模型的有效性.本文 研究工作为工程冲击吸能结构设计与性能评估提 供了理论依据.

参考文献

- [1] 温激鸿,蔡力,郁殿龙,等. 声学超材料基础理论与应用[M]. 北京:科学出版社,2018
 WEN J H, CAI L, YU D L, et al. Basic theory and application of acoustic metamaterials [M]. Beijing: Science Press, 2018.(in Chinese)
- [2] 尹剑飞,蔡力,方鑫,等. 力学超材料研究进展与减振 降噪应用 [J]. 力学进展,2022,52(3):508-586.
 YIN J F, CAI L, FANG X, et al. Review on research progress of mechanical metamaterials and their applications in vibration and noise control [J]. Advance in Mechanics, 2022,52(3):508-586.(in Chinese)
- [3] 于相龙,周济.力学超材料的构筑及其超常新功能 [J].中国材料进展,2019,38:14-21.

YU X L, ZHOU J. Mechanical metamaterials: architected materials and unexplored properties [J]. Materials China, 2019,38:14-21.(in Chinese)

[4] 于靖军,谢岩,裴旭. 负泊松比超材料研究进展 [J]. 机械工程学报,2019,54:1-14.

YU J J, XIE Y, PEI X. State-of-art of metamaterials with negative Poisson's ratio [J]. Journal of Mechanical Engineering, 2019, 54:1-14.(in Chinese) [5] 任晨辉,杨德庆.二维负刚度负泊松比超材料及其力
 学性能 [J].哈尔滨工程大学学报,2020,41:1129 1135.

REN C H, YANG D Q. Mechanical properties of a 2D metamaterials with negative stiffness and negative Poisson's ratio [J]. Journal of Harbin Engineering University, 2020, 41: 1129 - 1135. (in Chinese)

- [6] 张新春,刘颖,李娜. 具有负泊松比效应蜂窝材料的 面内冲击动力学性能 [J]. 爆炸于冲击,2012,32 (5):475-482.
 ZHANG X C, LIU Y, LI N. In-plane dynamic crushing of honeycombs with negative Poisson's ratio effects [J]. Journal of Explosion and Shock Waves, 2012, 32(5):475-482.(in Chinese)
- [7] 尹冠生,姚兆楠. 梯度负泊松比蜂窝材料的冲击动力 学性能 [J]. 动力学与控制学报,2017,15(1):52-58.
 YIN G S, YAO Z N. Dynamic crushing performance of graded auxetic honeycombs with negative Poisson's ratio [J]. Journal of Dynamics and Control, 2017,15(1):52-58.(in Chinese)
- [8] 韩会龙,张新春,王鹏. 负泊松比蜂窝材料的动力学 响应及能量吸收特性 [J]. 爆炸与冲击,2019,39 (1):11-22.
 HAN H L, ZHANG X C, WANG P. Dynamic response and energy absorption properties of honeycombs with negative Poisson's ratio [J]. Journal of Explosion and Shock Waves, 2019, 39(1):11-22.
- [9] ABUEIDDA D W, BAKIR M, AL-RUB R K. Mechanical properties of 3D printed polymeric cellular materials with triply periodic minimal surface architectures [J]. Materials & Design, 2017, 122: 255-267.

(in Chinese)

- [10] ABUEIDDA D W, ELHEBEARY M, SHIANG C S. Mechanical properties of 3D printed polymeric Gyroid cellular structures: Experimental and finite element study [J]. Materials & Design, 2019, 165: 107597
- [11] ABUEIDDA D W, AL-RUB R K, DALAQ A S. Effective conductivities and elastic moduli of novel foams with triply periodic minimal surfaces [J]. Mechanics of Materials, 2016, 95: 102-115.
- [12] MASKERY I, ABOULKHAIR N T, AREMU A O. Compressive failure modes and energy absorption in additively manufactured double gyroid lattices

[J]. Additive Manufacturing, 2017, 16: 24-29.

- [13] SHEN M, QIN W, XING B. Mechanical properties of 3D printed ceramic cellular materials with triply periodic minimal surface architectures [J]. Journal of the European Ceramic Society, 2021, 41(2): 1481-1489.
- [14] 孙鹏飞,张跃,尹鹏,等. 隐式曲面梯度多孔结构拓扑 优化设计方法 [J]. 西安交通大学学报,2022,56 (1):85-95.

SUN P F, ZHANG Y, YIN P, et al. A topology optimization design method of grade cellular structures with implicit surfaces [J]. Journal of Xi'an Jiaotong University, 2022, 56(1):95-95.(in Chinese)

[15] 余学伟,李琳慧,张涛,等. 基于三周期极小曲面和体 素距离场的复杂轮廓点阵结构建模[J]. 重庆大学 学报,2022,45(6):75-84.

> YU X W, LI L H, ZHANG T, et al. Modeling of complex contour lattice structures based on triply periodic minimal surface and voxel distance field [J]. Journal of Chongqing University, 2022, 45(6):75-84.(in Chinese)

[16] 石志良,王伟,高杰.变形三周期极小曲面多孔结构 参数化设计[J].计算机辅助设计与图形学学报, 2022,34(6):970-976.

SHI Z L, WANG W, GAO J. Parametric design of porous scaffold with deformed triply periodic mini-

mal surface [J]. Journal of Computer-Aided Design & Computer Graphics, 2022, 34(6):970-976.(in Chinese)

- [17] FAN X, TANG Q, FENG Q. Design, mechanical properties and energy absorption capability of graded-thickness triply periodic minimal surface structures fabricated by selective laser melting [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2021, 204: 106586.
- [18] Wang H, Tan D, Liu Z. On crashworthiness of novel porous structure based on composite TPMS structures [J]. Engineering Structures, 2022, 252: 113640.
- [19] LIANG H, WANG Q, PU Y. In-plane compressive behavior of a novel self-similar hierarchical honeycomb with design-oriented crashworthiness [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2021, 209: 106723.
- LI P, YANG F, BIAN Y. Deformation pattern classification and energy absorption optimization of the eccentric body centered cubic lattice structures [J]. International Journal of Mechanical Sciences, 2021, 212: 106813.
- [21] IMBALZANO G, LINFORTH S, NGO T D. Blast resistance of auxetic and honeycomb sandwich panels: Comparisons and parametric designs [J]. Composite Structures, 2018, 183: 242-261.